



مرکز خدمات آماری و پژوهشی
خوارزمی
www.Kharazmi-Statistics.ir

آموزش نرم افزارهای آماری و پژوهشی

آموزش نگارش مقاله، پایان نامه و رساله

پرسشنامه های استاندارد و محقق ساخته

و ...

خدمت ویژه مرکز آماری و پژوهشی خوارزمی: **محاسبه رایگان آلفای کرونباخ پرسشنامه برای خریداران پرسشنامه**

پس از ورود پاسخ ها به فایل اکسل یا SPSS ، فایل داده ها به همراه پرسشنامه خریداری شده را به ایمیل ما ارسال نموده تا به طور رایگان آلفای کرونباخ محاسبه شود و نتایج برایتان ارسال شود

سایت www.Kharazmi-Statistics.ir

ایمیل kh.stat@yahoo.com

به نام خدا

پرسشنامه ابزاز سنجش خانواده

پرسشنامه FAD

پاسخگوی گرامی

با سلام و عرض ادب، از قبول زحمت تکمیل پرسشنامه از شما بسیار سپاسگزارم

لطفا پاسخ مدنظر خود را با علامت ✓ یا ✗ مشخص کنید

ردیف	سؤال	قویا مخالقم	مخالقم	موافقم	قویا موافقم
۱	برنامه ریزی فعالیت های خانوادگی ما دشوار است ، چون ما یکدیگر را به درستی درک نمی کنیم.				
۲	ما اکثراً مشکلات روزمره خانواده را حل می کنیم.				
۳	وقتی یکی از اعضای خانواده ما ناراحت باشد، بقیه علت آن را می دانند.				
۴	وقتی در خانواده ما از کسی کاری خواسته می شود ، باید پیگیر بود تا به انجام برسد.				
۵	اگر کسی در خانواده ما دچار مشکل شود، سایرین هم درگیر حل آن می شوند.				
۶	ما در هنگام بحران می توانیم روی حمایت بقیه اعضای خانواده حساب کنیم				
۷	هر گاه یک وضعیت اضطراری پیش می آید، نمی دانیم چه بکنیم.				
۸	گاهی خانه از چیزهای مورد نیاز ما خالی می شود.				
۹	ما از ابراز مهر و محبت به یکدیگر اکراه داریم.				
۱۰	ما خواستار آن هستیم که اعضاء به وظایف خانوادگی خود عمل کنند.				
۱۱	ما نمی توانیم با یکدیگر درباره احساس غم و غصه خود صحبت کنیم.				
۱۲	معمولاً به تصمیمات خود برای حل مشکلات عمل می کنیم				
۱۳	علاقه سایر اعضاء خانواده وقتی به ما جلب می شود که موضوع برای خودشان هم مهم باشد.				
۱۴	از گفته های اعضاء خانواده نمی توانیم به احساس آنها پی ببریم.				
۱۵	در خانواده ما وظایف خانگی به تساوی تقسیم نمی شود.				

ردیف	سؤال	قویا مخالقم	مخالقم	موافقم	قویا موافقم
۱۶	افراد خانواده ما همان گونه که هستند، مورد قبول یکدیگرند				
۱۷	در خانواده ما به آسانی می توان مقررات خانه را نقض کرد.				
۱۸	در خانه، ما حرف ها بدون کنایه و بی پرده گفته می شود.				
۱۹	بعضی از اعضای خانواده ما خونسرد برخورد می کنند.				
۲۰	ما می دانیم در صورت پیش آمدن شرایط اورژانس چه باید کرد				
۲۱	ما از تبادل نظر در مورد ترسها و نگرانیهای خود پرهیز می کنیم				
۲۲	برای ما گفتگو در مورد احساسهای لطیف دشوار است				
۲۳	ما برای پرداخت هزینه هایمان در دسر داریم.				
۲۴	معمولاً ما بعد از سعی خانواده برای حل یک مشکل، درباره موفقیت آمیز بودن یا نبودن آن گفتگو می کنیم.				
۲۵	ما بیش از حد به فکر خود هستیم.				
۲۶	ما می توانیم احساسات خود را به یکدیگر ابراز کنیم.				
۲۷	ما درباره رعایت آداب دستشویی و توالت انتظار خاصی از یکدیگر نداریم.				
۲۸	ما احساس محبت خود نسبت به یکدیگر را نشان نمی دهیم.				
۲۹	اعضاء خانواده ما مستقیم و بدون واسطه با یکدیگر صحبت می کنند.				
۳۰	هر کدام از ما وظایف و مسئولیتهای خاصی برعهده دارد.				
۳۱	در خانواده ما احساسهای ناخوشایند زیادی وجود دارد.				
۳۲	ما برای زدن یا دست بلند کردن روی دیگران، ضابطه داریم.				
۳۳	ما فقط وقتی با یکدیگر همراه می شویم که منافی در بین باشد.				
۳۴	برای کاوش در علایق شخصی اعضای خانواده کم وقت می گذاریم.				
۳۵	غالباً منظور خود را به زبان نمی آوریم.				
۳۶	ما احساس می کنیم سایر اعضای خانواده ما را همان گونه که هستیم ، قبول دارند.				
۳۷	وقتی ما به یکدیگر علاقه نشان می دهیم که بتوانیم شخصاً از آن بهره مند شویم.				

ردیف	سؤال	قویا مخالقم	مخالقم	موافقم	قویا موافقم
۳۸	ما اکثر ناراحتی های خانواده را رفع می کنیم.				
۳۹	در خانواده ما مهر و عطوفت در درجه دوم اهمیت قرار دارد.				
۴۰	ما در این باره که هر کس چه کارهایی در خانه انجام میدهد، گفتگو می کنیم.				
۴۱	تصمیم گیری برای خانواده ما دشوار است.				
۴۲	اعضای خانواده ما فقط وقتی به یکدیگر علاقه نشان می دهند که خودشان بتوانند از آن بهره مند شوند.				
۴۳	ما با یکدیگر روراست و بی پرده هستیم.				
۴۴	ما به هیچ معیار و قاعده ای پابند نیستیم.				
۴۵	در خانواده ما اگر از کسی کاری خواسته شود ، باید به او یاد آوری کرد.				
۴۶	ما می توانیم درباره طرز حل کردن مشکلات تصمیم گیری کنیم.				
۴۷	اگر مقررات خانواده نقض شود ، نمی دانیم چه انتظاراتی باید داشت.				
۴۸	در خانواده ما هر اتفاقی را می توان انتظار داشت.				
۴۹	ما مهر و عطوفت خود را نشان می دهیم.				
۵۰	ما با مشکلاتی که با احساسات اعضای خانواده بازی کند ، برخورد می کنیم .				
۵۱	ما با یکدیگر خوب کنار نمی آییم.				
۵۲	ما هنگام عصبانیت با یکدیگر صحبت نمی کنیم.				
۵۳	ما به طور کلی از وظایف خانگی که بر عهده ما گذاشته می شود ، ناراضی هستیم.				
۵۴	ما حتی با وجود حسن نیت، در زندگی یکدیگر خیلی دخالت می کنیم.				
۵۵	اعضای خانواده ما برای مقابله با شرایط خطرناک ، قوائد خاصی را رعایت می کنند.				
۵۶	ما به یکدیگر اعتماد و اطمینان داریم.				
۵۷	ما احساسات (غم، شادی، خشم و) خود را در خانه راحت و آشکار بروز می دهیم.				
۵۸	رفت و آمد در خانواده ما معقول و منطقی نیست.				
۵۹	اگر از عمل یکی از اعضای خانواده خوشمان نیاید ، به او می گوییم.				
۶۰	ما به راههای گوناگون حل مشکل فکر می کنیم.				

توضیحات پرسشنامه

عنوان پرسشنامه: پرسشنامه ابزار سنجش خانواده

نوع پرسشنامه: استاندارد

تعداد سئوالات: ۶۰ سوال

سوال معکوس: دارد ۱، ۴، ۵، ۷، ۸، ۹، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۵، ۲۸، ۳۱، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۷، ۳۹، ۴۱، ۴۲، ۴۴، ۴۵، ۴۷، ۴۸، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۸

بعد یا مولفه: دارد (هفت بعد: حل مشکل، ارتباط، نقشها، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی، کنترل رفتار و عملکرد کلی)
 << مقیاس یا سطح اندازه گیری: لیکرت ۴ گزینه ای

پاسخ ها	قویا مخالفم	مخالفم	موافقم	قویا موافقم
کد یا نمره (جهت ورود پاسخ ها به اکسل یا SPSS)	۱	۲	۳	۴

<< تقسیم بندی سوالات پرسشنامه ابزار سنجش خانواده

مولفه های متغیر پرسشنامه ابزار سنجش خانواده: شامل ۹۰ سوال استاندارد: سوالات ۱ الی ۹۰ پرسشنامه

شامل ۷ سوال: ۲-۱۲-۲۴-۳۸-۳۹-۵۰-۶۰	حل مشکل:
شامل ۷ سوال: ۳-۱۴-۱۸-۲۹-۴۳-۵۲-۵۹	ارتباط:
شامل ۹ سوال: ۴-۱۰-۱۵-۲۳-۳۰-۳۴-۴۰-۴۵-۵۳	نقشها:
شامل ۷ سوال: ۵-۹-۱۹-۲۸-۴۹-۵۷-۳۵	همراهی عاطفی:
شامل ۸ سوال: ۱۳-۲۱-۲۲-۲۵-۳۳-۳۷-۴۲-۵۴	آمیزش عاطفی:
شامل ۹ سوال: ۷-۱۷-۲۷-۳۲-۴۴-۴۷-۴۸-۵۵-۵۸	کنترل رفتار:
شامل ۱۳ سوال: ۱-۶-۸-۱۱-۱۶-۲۰-۲۶-۳۱-۳۶-۴۱-۴۶-۵۱-۵۶	عملکرد کلی:

ابزار سنجش خانواده^۱ (تهیه کنندگان: ناتان بی اپشتاین ، لارنس ام. بالدوین ، و دوان اس. بیشاب^۲)

^۱ . Family Assessment Device (FAD)

^۲ . Nathan B.Epstein , Lawrence M.Bldwin, and Duane S.Bishop

«ابزار سنجش خانواده» یک پرسشنامه ۶۰ سوالی است که برای سنجیدن عملکرد خانواده بنا بر الگوی مک مستر^۳ تدوین شده است. این الگو خصوصیات ساختاری، شغلی و تعاونی خانواده را معین می‌سازد و شش بعد از عملکرد خانواده را مشخص می‌کند. این ابعاد از این قرار است: حل مشکل، ارتباط، نقشها، همراهی^۴ عاطفی، آمیزش^۵ عاطفی و کنترل رفتار. لذا «ابزار سنجش خانواده» متناسب با این شش بعد، از شش خرده مقیاس برای سنجیدن آنها، بعلاوه یک خرده مقیاس هفتم مربوط به عملکرد کلی خانواده تشکیل شده است یک مقیاس درجه بندی بالینی هم وجود دارد که مشاوران و متخصصان بالینی از آن برای سنجیدن عملکرد خانواده استفاده می‌کنند.^۶

هنجارها

«ابزار سنجش خانواده» بر اساس پاسخهای ۵۰۳ نفر که ۲۹۴ نفر از آنها عضو ۱۱۲ خانواده بودند ساخته شده است. از خانواده های گروه نمونه، ۹۳ خانواده عضوی داشتند که در یک بیمارستان روانی بزرگسالان بستری بوده است. ۲۰۹ فرد باقی مانده از گروه نمونه را دانشجویان درس مقدماتی روان شناسی تشکیل می‌داد. داده های جمعیتی دیگری در اختیار نیست. میانگین و انحراف استاندارد برای نمونه های بالینی و غیر بالینی^۷ از این قرار است:

جدول شماره ۱

عنوان خرده مقیاس	گروه بالینی	گروه غیر بالینی	انحراف استاندارد
حل مشکل (ح م)	۲/۲۰	۲/۳۸	۰/۴۴
ارتباط (ا)	۲/۱۵	۲/۳۷	۰/۴۸
نقشها (ن)	۲/۲۲	۲/۴۷	۰/۳۹
همراهی عاطفی (ه ع)	۲/۲۳	۲/۴۲	۰/۵۷
آمیزش عاطفی (آ ع)	۲/۰۵	۲/۲۳	۰/۴۸
کنترل رفتار (ک ر)	۱/۹۰	۲/۰۲	۰/۳۹
عملکرد کلی (ع ک)	۱/۹۶	۲/۲۶	۰/۵۳

³.Mac Master Model

⁴.Responsivenss

⁵.Involvement

^۷(با توجه به نتایج «تحلیل پرسشها»ی این آزمون در پژوهشهای میر عنایت و رضائی، سوالهای ضعیف اصلاح شد و پرسشنامه

پیوست فرم نهایی آن است.)

⁷. Nonclinical

گرچه پرسشنامه فعلی ۶۰ سوالی است، اما مطالعات اولیه مبتنی بر یک مقیاس ۵۳ سوالی بود. هفت سوال اضافه شد که نتایج گزارشها نشان می دهد بر اعتبار خرده مقیاسهایی که سوالها به آنها اضافه شد، افزوده است. سوالهای خرده مقیاسها در پرسشنامه مشخص شده اند. فرم ۵۳ سوالی این مقیاس توسط نجاریان^۸، ملانقی^۹ و نوروزی^{۱۰} در ایران مورد استفاده قرار گرفته است

اعتبار

«ابزار سنجش خانواده» با ضرایب آلفای خرده مقیاسهای خود از ۰/۷۲ تا ۰/۹۲ از همسانی درونی نسبتاً خوبی برخوردار است. هیچ گزارشی خارجی از اعتبار کلی مقیاس در دست نیست؛ داده های اعتبار باز آزمایی هم در اختیار نیست. ضرایب اعتبار (هماهنگی درونی) و مشخصه های آماری توزیع نمرات ۵۰ دانشجوی ایرانی شرکت کننده در مطالعه مقدماتی در خرده مقیاسهای تشکیل دهنده پرسشنامه عملکرد خانواده به قرار جدول زیر است^{۱۱}:

جدول شماره ۲

عنوان خرده مقیاس	ضریب α کرونباخ	میانگین	انحراف استاندارد
۱. حل مشکل	۰/۶۳۲۹	۱۵/۰۸	۲/۹۱۴
۲. ارتباط	۰/۶۳۲۹	۱۴/۶۰	۳/۰۵۷
۳. نقشها	۰/۴۸۸۰	۲۲/۵۸	۳/۲۰۸
۴. همراهی عاطفی	۰/۵۶۱۴	۱۷/۸۰	۳/۱۳۰
۵. آمیزش عاطفی	۰/۷۴۵۵	۱۸/۷۰	۴/۱۸۱
۶. کنترل رفتار	۰/۵۹۸۰	۲۰/۵۶	۳/۵۷۰
۷. عملکرد کلی	۰/۷۴۴۴	۲۸/۹۴	۵/۰۶۱
۸. کل مقیاس	۰/۹۰۹۷	۱۳۸/۶۳	۲۰/۶۳۳

۱. نجاریان، ف. (۱۳۷۴). عوامل موثر در کارایی خانواده: بررسی ویژگیهای روان سنجی مقیاس سنجش خانواده - FAD. پایانامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. به راهنمایی دکتر باقر ثنائی. گروه مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن.
۲. ملانقی، ف. (۱۳۷۷). وضعیت عملکرد خانواده و سلامت روانی زنان در خانواده های چند همسری. پایانامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. به راهنمایی دکتر باقر ثنائی. گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن.
۳. نوروزی، م. (۱۳۷۷). بررسی تاثیر عملکرد خانواده در ابتلا به اختلال روانی نوجوانان گروه سنی ۱۵ الی ۱۸ سال در شهر تهران. پایانامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. به راهنمایی دکتر باقر ثنائی. گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن.
۴. میر عنایت، ا. (۱۳۷۸). مقایسه سلامت عمومی دانشجویان مجرد و متأهل ۳۰-۲۰ ساله شهرستان خمینی شهر. به راهنمایی دکتر باقر ثنائی. پایانامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. گروه مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن.

ضرایب آلفای کل مقیاس و خرده مقیاسهای حل مشکل، ارتباط، نقشها، همراهی عاطفی، آمیزش عاطفی، کنترل رفتار و عملکرد کلی در پژوهش امینی^{۱۲} (۱۳۷۹) به ترتیب ۰/۹۲، ۰/۶۱، ۰/۳۸، ۰/۷۲، ۰/۶۴، ۰/۶۵، ۰/۶۱ و ۰/۸۱ گزارش شده است. همین ضرایب آلفا برای کل مقیاس و خرده مقیاسهای آن به ترتیب فوق در پژوهش رضایی^{۱۳} (۱۳۷۸) ۰/۹۱، ۰/۶۶، ۰/۶۷، ۰/۶۳، ۰/۴۲، ۰/۶۱، ۰/۳۸ و ۰/۷۳ گزارش شده است (ص. ۸۵).

روایی

اگر خرده مقیاس عملکرد کلی را از تجزیه و تحلیلها خارج کنیم، شش خرده مقیاس دیگر این ابزار نسبتاً از استقلال برخوردارند. «ابزار سنجش خانواده» تا حدی دارای روایی همزمان و پیش بین است. این ابزار در یک مطالعه مستقل روی ۱۷۸ زوج حدوداً ۶۰ ساله، با «مقیاس رضایت زناشویی لاک-والاس» همبستگی متوسط داشت و قدرت نسبتاً خوبی برای پیش بینی نمرات «مقیاس روحیه سالمندی فیلادلفیا»^{۱۴} نشان داده است. بعلاوه، این ابزار با قدرت متمایز سازی اعضای خانواده های بالینی و غیر بالینی، در هر هفت خرده مقیاس خود دارای روایی خوبی برای گروههای شناخته شده است.

نمره گذاری

به هر سوال ۱ تا ۴ نمره با استفاده از این کلید داده می شود. قویا موافق = ۱، موافق = ۲، مخالف = ۳، قویا مخالف = ۴. به سوالات (یا عباراتی) که توصیف عملکرد ناسالم اند، یعنی سوالات شماره ۱، ۴، ۵، ۷، ۸، ۹، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۵، ۲۸، ۳۱، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۷، ۳۹، ۴۱، ۴۲، ۴۴، ۴۵، ۴۷، ۴۸، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۸ نمره معکوس داده می شود. نمرات کمتر نشانه عملکرد سالمتر است. معدل پاسخ به سوالها که هر یک بین ۱ (سالم) تا ۴ (ناسالم) می شود، برای بدست آوردن نمرات هفت مقیاس محاسبه می گردد. این ابزار کلید و برگ پاسخنامه ای دارد که فرایند نمره گذاری آن و مشخص کردن سوالهای هر خرده مقیاس را نسبتاً آسان می کند.

ساخت FAD بر اساس پژوهشی با حجم نمونه ۵۰۳ نفری بوده است، که از این تعداد ۲۹۴ نفر متعلق به خانواده های با حداقل یک عضو بیمار طبقه بندی DSM-III و تعداد ۲۰۹ نفر نیز از دانشجویان رشته روانشناسی عمومی بوده اند. بعد از بررسی های مختلف، سرانجام، مقیاس FAD با ۵۳ ماده که حداقل ضریب آلفای هر یک از آنها ۰/۷۵ بود ساخته شد. روایی FAD به دو طریق مورد تأیید قرار گرفت: اول با استفاده از نمره هایی که خانواده ها در مقیاس FAD بدست آورده بودند؛ دوم، در نمونه ۵۰۳ نفری و با استفاده از یک روش تشخیص، نمره FAD توانست ۶۷ درصد خانواده های غیر بالینی و ۶۴ درصد خانواده های بالینی را به درستی پیش بینی کند. در مجموع نتایج پژوهش مذکور در سطح $P \leq 0/001$ معنادار بود (اپشتاین و همکاران، ۱۹۸۳).

۱. امینی، فریده (۱۳۷۹). مقایسه عملکرد خانواده در دانش آموزان مستقل و وابسته. پایانامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. به راهنمایی دکتر باقر ثنائی. گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تربیت معلم.

۲. رضایی، ن. (۱۳۷۸). بررسی تاثیر کارایی خانواده نسل اول بر کارایی خانواده نسل بعد. پایانامه کارشناسی ارشد چاپ نشده. به راهنمایی دکتر باقر ثنائی. گروه مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن.

3. Philadelphia Geriatric Morale Scale

در ایران نجاریان (۱۳۷۴) برای اولین بار FAD را ترجمه، هنجاریابی و میزان سازی کرد. وی در پژوهشی با عنوان «بررسی ویژگی های روانسنجی ابزار سنجش خانواده» که روی نمونه ای با حجم ۵۰۱ نفر از دانشجویان دانشگاه تهران انجام داد، ضمن تأیید اعتبار نسخه فارسی این آزمون (FAD-I)، که دارای ۴۵ سؤال است، اعتبار کل آزمون را ۰/۹۳ بدست آورد که در سطح $P \leq 0/001$ معنادار می باشد وی با استفاده از روش تحلیل عاملی توانست سه سازه یا عامل را شناسایی و نام گذاری کند. این سازه ها عبارتند از: ۱- نقشهای خانوادگی، ۲- حل مسأله و ۳- همراهی عاطفی. در ایران علاوه بر FAD-I نسخه های دیگری از این آزمون هنجاریابی و تحلیل عاملی شده است. این نسخه ها ۴۱، ۴۳، ۵۳ و ۶۰ سؤالی می باشند. در تحلیل عاملی این نسخه ها هفت عامل بدست آمده است که در بالا ذکر شد. در این پژوهش از نسخه ۶۰ سؤالی FAD استفاده شده است.

روایی^{۱۵}

FAD تا حدی دارای روایی همزمان و پیش بین است. این ابزار در یک مطالعه مستقل روی ۱۷۸ زوج حدوداً ۶۰ ساله با مقیاس رضایت زناشویی لاک - والاس همبستگی متوسط داشت و قدرت نسبتاً خوبی برای پیش بینی نمرات مقیاس روحیه سالمندی فیلادلفیا نشان داده است. به علاوه این ابزار قدرت متمایز سازی اعضای خانواده های بالینی و خانواده های غیر بالینی دارد بنابراین در هفت خرده مقیاس خود دارای روایی خوبی برای گروه ها شناخته شده است (ثنایی، ۱۳۷۹).

در تحلیل موازی (مقیاس رضایت زناشویی لاک - والاس)، FAD توانست فقط $0/11$ ($R = 0/34$) واریانس برای شوهران و $0/12$ ($R = 0/36$) را برای زنان پیشبینی کند. به بیان دیگر FAD قدرت پیشبینی بهتری دارد (صیادی، ۱۳۸۳).

در مطالعه دیگری با عنوان «مقیاس عملکرد عمومی ابزار سنجش خانواده: آیا این مقیاس برای نوجوانان چنین کاربردی دارد؟» شک و دانیل^{۱۶} (۲۰۰۱) پایایی و روایی مقیاس عملکرد عمومی (نسخه چینی ابزار سنجش خانواده - GF) را مورد بررسی قرار دادند. نتایج از روایی سازه آن حمایت کرد. در همین مطالعه نیز داده های تحلیل شده از گروه بالینی و گروه غیر بالینی نشان داد که نمرات GF می تواند دو گروه را از هم جدا کند. همچنین نتایج از همسانی درونی، روایی همزمان و سازه ای مقیاس GF حمایت می کند.

ویلهلم^{۱۷} و همکاران (۱۹۹۳) در مطالعه ای با عنوان «روایی فرا عاملی ابعاد کارکرد خانواده» نشان دادند که FAD توانایی تمیز نهادن بین خانواده های که بیماری روانی دارند و خانواده هایی که بیماری روانی ندارند را دارد. بیشتر خرده مقیاس های FAD بویژه حل مسأله و عملکرد عمومی با اظهارات و علائم روانشناختی که با چک لیست SCL-90-R ارزیابی شده بودند، همبستگی داشتند (همان منبع).

پایایی^{۱۸}

15- validity

16- Shek & Daniel, T.L

17- Willem, W.F

18- reliability

این آزمون پس از تهیه توسط مؤلفان در سال ۱۹۸۳ بر روی یک نمونه ۵۰۳ نفری اجرا گردید. دامنه ضریب آلفای خرده مقیاس های آن بین ۰/۷۲ تا ۰/۹۲ بدست آمد که همسانی درونی نسبتاً خوبی را نشان می دهد.

در ایران تحقیقات انجام شده توسط نجاریان (۱۳۷۴)، ملانقی (۱۳۷۷)، نوروزی (۱۳۷۷)، امینی (۱۳۷۸)، بهاری (۱۳۷۹)، صیادی (۱۳۸۰)، میر عنایت (۱۳۷۸)، جوادی (۱۳۸۳)، رضایی (۱۳۷۸)، همگی بیانگر پایایی بالای این آزمون است.

صدفی در پژوهشی با عنوان «مقایسه عملکرد خانواده های شاهد و غیر شاهد از دیدگاه فرزندان دبیرستانی» از فرم ایرانی ۶۰ سؤالی FAD استفاده کرده و ضرایب آلفای کرونباخ هر کدام

از خرده مقیاس ها را بدین قرار بدست آورده: حل مشکل ۰/۷۸، ارتباط ۰/۵۶، نقش ها ۰/۶۳، آمیزش عاطفی ۰/۶۹، کنترل رفتار ۰/۷۴، همراهی عاطفی ۰/۶۰، عملکرد کلی ۰/۷۹ و کل آزمون ۰/۹۴.

محسن زاده (۱۳۸۳) در پژوهشی با عنوان «رابطه کارآیی خانواده و فرسودگی شغلی معلمان مقطع ابتدایی» از فرم ایرانی ۶۰ سؤالی FAD استفاده کرده و ضرایب آلفای کرونباخ هر کدام از خرده مقیاس ها را بدین قرار بدست آورده: حل مشکل ۰/۷۱، ارتباط ۰/۶۸، نقش ها ۰/۶۵، آمیزش عاطفی ۰/۷۳، کنترل رفتار ۰/۶۴، همراهی عاطفی ۰/۷۷، عملکرد کلی ۰/۷۹ و کل آزمون ۰/۹۴.

بهاری (۱۳۷۹) در پژوهش خود از فرم ۴۵ سؤالی FAD استفاده کرده و پایایی آنرا ۰/۹۴ بدست آورده است.

امینی (۱۳۷۹) در پژوهش خود پایایی نسخه ۴۱ سؤالی FAD را ۰/۹۲ برآورد کرد و ضریب آلفای کرونباخ ۷ خرده مقیاس را چنین ذکر نمود: حل مشکل ۰/۶۱، ارتباط ۰/۳۸، نقش ها ۰/۷۲، همراهی عاطفی ۰/۶۴، آمیزش عاطفی ۰/۶۵، کنترل رفتار ۰/۶۱ و عملکرد کلی ۰/۸۱ که نشان می دهد غیر از خرده مقیاس ارتباط بقیه همسانی درونی نسبتاً خوبی دارند.

"حق انتشار برای مرکز آماری و پژوهشی خوارزمی محفوظ است و هرگونه کپی برداری بدون ذکر مولف پیگرد قانونی دارد."

طراحی، گردآوری، ترجمه و ارزیابی اعتبار و پایایی پرسشنامه

در مرکز خدمات آماری و پژوهشی خوارزمی

www.Kharazmi-Statistics.ir